АНАЛИЗ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ

ЗА 1 четверть

2024-2025 УЧЕБНЫЙ ГОД.

Цель: анализ знаний, умений, навыков учащихся, приобретенных в течение первой четверти 2024-2025 учебного года; выявить имеющиеся пробелы в знаниях учащихся и наметить методы работы по их ликвидации.

В конце первой четверти были проведены контрольные работы по всем предметам в 5-11 классах.

Их анализ свидетельствует о достигнутых успехах некоторыми учащимися и имеющихся не доработках, требующих особого внимания учителей с целью ликвидации недочетов, поднятия уровня обученности учащихся.

Контрольная работа по истории проводилась в письменной форме. В 5-х классах работу выполняли 28 человек. Лучшим оказался результат учащихся 5 а класса. % успеваемости составил – 81, качество- 44%, средний балл равен -3,4 б.

       Основные затруднения у учащихся возникли при работе с текстом. Они недостаточно владеют различными способами чтения (просмотровым, поисковым, прицельным); не умеют удерживать в памяти информационные фрагменты и соединять их в общую информационную картину; невнимательны к деталям, порой весьма значимым.

  Ученики не умеют давать полную характеристику деятельности историческим личностям, делают акцент только на один из аспектов деятельности.

     Однако результаты работ позволили сделать следующие позитивные выводы:

  Учащиеся в целом умеют работать с историческими понятиями, понимают их смысл и значение;

  Достаточно хорошо понимают общее содержание текста.

В 8-9 классах лучшим оказался результат учащихся 9 б класса. % успеваемости составил – 77,

качество- 38%, средний балл равен -3,2 б.

Результат работы позволил сделать следующие выводы:

  Учащиеся в целом умеют работать с историческими понятиями, понимают их смысл и значение.

 Достаточно хорошо понимают общее содержание текста.

  Ученики умеют составлять хронологические таблицы, сопоставляя при этом исторический материал.

Контрольная работа за 1 четверть по географии проводилась в 5-11кл.

Контрольная работа в 5 кл, была составлена на пройдённые темы: «Великие географические открытия» «План местности» Учащиеся 5а и 5в класса лучше справились с работой, здесь высокий процент качества и средний балл.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | писали | «5» | «4» | «3» | «2» | % успев. | % качест. | Ср. бал |
| 5а | 15 | 2 | 10 | 2 | 1 | 93 | 64 | 3,5 |
| 5б | 10 | 1 | 4 | 4 | 1 | 90 | 50 | 3,0 |
| 5в | 13 | 3 | 7 | 2 | 1 | 93 | 70 | 3,1 |

Слабые результаты в 6б, и 6В классах здесь ср.бал 3,2 и3,1 в классе очень много учеников практически не могут усвоить программный материал, очень слабое владение русским языком привело к тому что почти у 60%; учащихся трудности с предметами гуманитарного цикла.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | писали | «5» | «4» | «3» | «2» | % успев. | % качест. | Ср. бал |
| 6а | 17 |  | 11 | 6 | 0 | 100 | 64 | 3,4 |
| 6б | 18 | 2 | 3 | 4 | 1 | 100 | 45 | 3,2 |
| 6в | 13 | 1 | 3 | 8 | 1 | 92 | 30 | 3,1 |

В 6 классах контрольная работа была составлена по теме «Гидросфера, реки, озера и т.д. Контрольная работа состояла из 6 вопросов, на которые необходимо было дать письменные ответы , с чем многие учащиеся справились плохо. Рекомендации : проводить дополнительные занятия и больше внимания уделять заданиям повышенной сложности.

Контрольная работа в 7 классах была составлена на тему «Литосфера , население мира.»

Контрольные вопросы оказались не сложными. Учащиеся не плохо справились с заданиями . во всех 7 классах хорошие результаты качества. Лучшим оказался результат 7б класса.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | писали | «5» | | «4» | «3» | «2» | % успев. | | % качест. | Ср. бал |
| 7а | 16 | 2 | | 5 | 8 | 1 | 93 | | 58 | 3.0 |
| 7б | 18 | 2 | | 6 | 8 | 1 | 93 | | 62 | 3.1 |
| 7в | 13 | 2 | 4 | | 6 | 1 | | 93 | 52 | 3,0 |

Контрольная работав 8 классах была тестовая на пройденные темы «Географическое положение, границы ,соседи России» и « Поясное время». Работа была не сложная у многих учащихся хорошие отметки . контрольные вопросы вызвали трудности у основной массы учащихся, в основном типичные ошибки были в решении задач повышенной сложности, задачи С1. и плохо справились с задачами на определение поясного времени

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | писали | «5» | «4» | «3» | «2» | %усп. | %кач. | Ср.б. |
| 8а | 13 | 3 | 1 | 10 | 1 | 92 | 30 | 3.0 |
| 8б | 16 | 1 | 5 | 8 | - | 100 | 42 | 3 |
| 8в | 14 | 2 | 6 | 6 | 0 | 100 | 55 | 3,0 |

Учащиеся 9 А и 9Б , 9В, 3.2 и 3.1,соотв. Контрольная работа в 9 классах была составлена с учетом пройденных тем Топливно-энергетический комплекс и черная и цветная металлургия» тест оказался не сложным, ответы были хорошими.

Результаты итоговых контрольных работ по географии показывают, что знания учащихся во всех классах на среднем уровне.

Низкое качество в 6в, 5б, 7а, и 8б классе (35-80% качества)

Анализ результатов показал, что знания обучающихся по предмету сформированы на среднем уровне. Они владеют базовыми умениями работы с источниками географической информации (картографическим, статистическим), знают и понимают основные географические термины и понятия, однако применять имеющиеся знания и умения для решения задач в незначительно измененных ситуациях не могут.

В целом по школе уровень общей успеваемости – оптимальный .

Контрольная работа в 5 кл, была составлена на пройдённые темы: «Великие географические открытия» «План местности» Учащиеся 5а и 5в класса лучше справились с работой, здесь высокий процент качества и средний балл.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | писали | «5» | «4» | «3» | «2» | % успев. | % качест. | Ср. бал |
| 5а | 15 | 2 | 10 | 2 | 1 | 93 | 64 | 3,5 |
| 5б | 10 | 1 | 4 | 4 | 1 | 90 | 50 | 3,0 |
| 5в | 13 | 3 | 7 | 2 | 1 | 93 | 70 | 3,1 |

Слабые результаты в 6б, и 6В классах здесь ср.бал 3,2 и3,1 в классе очень много учеников практически не могут усвоить программный материал, очень слабое владение русским языком привело к тому что почти у 60%; учащихся трудности с предметами гуманитарного цикла.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | писали | «5» | «4» | «3» | «2» | % успев. | % качест. | Ср. бал |
| 6а | 17 |  | 11 | 6 | 0 | 100 | 64 | 3,4 |
| 6б | 18 | 2 | 3 | 4 | 1 | 100 | 45 | 3,2 |
| 6в | 13 | 1 | 3 | 8 | 1 | 92 | 30 | 3,1 |

В 6 классах контрольная работа была составлена по теме «Гидросфера, реки, озера и т.д. Контрольная работа состояла из 6 вопросов,на которые необходимо было дать письменные ответы , с чем многие учащиеся справились плохо. Рекомендации : проводить дополнительные занятия и больше внимания уделять заданиям повышенной сложности.

Контрольная работа в 7 классах была составлена на тему «Литосфера , население мира.»

Контрольные вопросы оказались не сложными. Учащиеся не плохо справились с заданиями во всех 7 классах хорошие результаты качества. Лучшим оказался результат 7б класса.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | писали | «5» | | «4» | «3» | «2» | % успев. | | % качест. | Ср. бал |
| 7а | 16 | 2 | | 5 | 8 | 1 | 93 | | 58 | 3.0 |
| 7б | 18 | 2 | | 6 | 8 | 1 | 93 | | 62 | 3.1 |
| 7в | 13 | 2 | 4 | | 6 | 1 | | 93 | 52 | 3,0 |

Контрольная работав 8 классах была тестовая на пройденные темы «Географическое положение, границы ,соседи России» и « Поясное время». Работа была не сложная у многих учащихся хорошие отметки . контрольные вопросы вызвали трудности у основной массы учащихся, в основном типичные ошибки были в решении задач повышенной сложности, задачи С1. и плохо справились с задачами на определение поясного времени

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | писали | «5» | «4» | «3» | «2» | %усп. | %кач. | Ср.б. |
| 8а | 13 | 3 | 1 | 10 | 1 | 92 | 30 | 3.0 |
| 8б | 16 | 1 | 5 | 8 | - | 100 | 42 | 3 |
| 8в | 14 | 2 | 6 | 6 | 0 | 100 | 55 | 3,0 |

Учащиеся 9А и 9Б , 9В, 3.2 и 3.1,соотв. Контрольная работа в 9 классах была составлена с учетом пройденных тем Топливно- энергетический комплекс и черная и цветная металлургия» тест оказался не сложным, ответы были хорошими, но в 9 классах на отлично работу никто не написал

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | писали | «5» | «4» | «3» | «2» | %усп. | %кач. | Ср.б. |
| 9а | 16 |  | 8 | 6 | 2 | 87 | 50 | 3,2 |
| 9б | 14 |  | 11 | 7 | 0 | 100 | 48 | 3,1 |
| 9в | 12 |  | 5 | 7 | 0 | 100 | 41 | 3,1 |

**Рекомендации:**

1.Продолжить регулярное проведение мониторинга знаний учащихся по географии.

2.Использовать результаты полугодового контроля в практической работе по устранению пробелов в знаниях и практических навыках учащихся.

3. Продолжить работу по формированию умений работать с различными источниками географической информации, прежде всего – с географическими картами, рисунками, схемами, графиками.

4.Продолжить целенаправленную работу с географическими терминами и понятиями.

5. На каждом уроке организовать самоконтроль и взаимоконтроль, с целью определения уровня знаний по изученной теме.

6.Сформированность умения работать с различными

источниками географической информации, прежде всего – с географическими картами.

7.целенаправленную работу с географическими терминами и понятиями.

8.На уроках необходимо развивать умения читать и анализировать рисунки, схемы, графики.

9.Чаще давать задания проблемного и практического характера.

10.На каждом уроке проводить контроль знаний по конкретной теме.

Контрольные работы по английскому языку проводились также с целью

выявления уровня усвоения лексико-грамматических навыков учащихся, полученных в течении I-четверти.

Результаты итогов контрольных работ представлены в следующей таблице

***Итоги контрольной работы.***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Класс*** | ***По списку*** | ***Писали*** | ***Дата*** | ***Написали*** | | | | ***% успеваемости*** | ***%***  ***качества*** | ***Средний балл*** |
| ***«5»*** | ***«4»*** | ***«3»*** | ***«2»*** |
| **6а** | 19 | 14 | 15.10.24г. | - | 4 | 6 | 4 | 71,4 | 28,5 | 3 |
| **6б** | 18 | 13 | 16.10.24г. | 2 | 3 | 5 | 3 | 77 | 38,4 | 3,3 |
| **6в** | 17 | 13 | 14.10.24г. | - | 3 | 6 | 4 | 69,2 | 23 | 2,9 |
| **7а** | 21 | 17 | 14.10.24г. | - | 5 | 9 | 3 | 82,3 | 29,4 | 3,1 |
| **7б** | 19 | 19 | 15.10.24г. | 1 | 5 | 10 | 3 | 84,2 | 31,5 | 3,2 |
| **8в** | 17 | 15 | 15.10.24г. | 2 | 3 | 6 | 4 | 87 | 47 | 3,7 |
| **9а** | 17 | 15 | 15.10.24г. | - | 9 | 3 | 3 | 80 | 60 | 3,4 |
| **9б** | 20 | 17 | 17.10.24г. | - | 4 | 10 | 3 | 82,3 | 23,5 | 3 |
| **9в** | 15 | 13 | 17.1024г. | 1 | 2 | 8 | 2 | 85 | 23 | 3,1 |
| **Итого** | **163** | **136** | **14.10-17.10.24г.** | **6** | **29** | **73** | **29** | **79,4** | **26** | **3,1** |

**Выделены следующие типичные ошибки:** невнимательность при выполнении заданий, небогатый словарный запас, недостаточное знание грамматического материала   ошибки в употреблении вопросительных слов, незнание лексики по изученным темам.

**Выводы:**

Результаты анализа позволяют сделать вывод о том, что многие обучающиеся не справились с работой и показали недостаточный уровень знаний.  Учащиеся не владеют лексическими и грамматическими навыками, не поняли тестовые задания и соответственно не справились со всей работой. Уровень знаний - низкий. Уровень учебной мотивации – слабый.

**Рекомендовано:** - провести работу над ошибками;

-учесть характер допущенных ошибок;

-организовать работу по ликвидации пробелов в знаниях путем назначения дополнительных занятий для слабоуспевающих учеников;

 -провести повторный контроль грамматического материала по изученным темам;

 -усилить контроль выполнения домашнего задания.

**РЕКОМЕНДАЦИИ:**

Учителям работать над познавательными навыками учащихся;

Систематически повторять и закреплять пройденное;

Ежеурочно готовить учащихся к ОГЭ и ЕГЭ;

Совершенствовать формы и методы обучения, закреплять качество знаний учащихся.

Справку составила зам.дир. УВР \_\_\_\_\_\_\_\_\_ Коттоева З.А.

АНАЛИЗ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ

ЗА 2 четверть

2024-2025 УЧЕБНЫЙ ГОД.

Цель: анализ знаний, умений, навыков учащихся, приобретенных в течение второй четверти 2024-2025 учебного года; выявить имеющиеся пробелы в знаниях учащихся и наметить методы работы по их ликвидации.

В конце второй четверти были проведены контрольные работы по всем предметам в 5-11 классах.

Их анализ свидетельствует о достигнутых успехах некоторыми учащимися и имеющихся не доработках, требующих особого внимания учителей с целью ликвидации недочетов, поднятия уровня обученности учащихся.

Контрольная работа по истории проводилась в письменной форме. В 5в классе работу выполняли 16 человек. % успеваемости составил – 60, качество- 40%, средний балл равен -3,0 б.

Результаты итогов контрольных работ представлены в следующей таблице





***Цель:*** Выяснить состояние обученности учащихся и соответствие оценок ЗУН по результатам контрольной работы

Итоги выполнения работы представлены в таблице:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Уч-ся по списку** | **Выполняли контрольную работу** | **Получили оценки** | | | | **Качество знаний(%)** | **Средний балл** | **Успеваемость** |
| 5 | 4 | 3 | 2 |  |  |  |
| 5в | 16 | 10 | - | 4 | 2 | 4 | 40 | 3 | 60 |
| 6а | 17 | 14 | 2 | 4 | 4 | 4 | 42 | 3,2 | 71 |
| 6б | 18 | 16 | 1 | 2 | 9 | 4 | 18 | 3 | 75 |
| 6в | 22 | 18 | 3 | 3 | 8 | 4 | 33 | 3,2 | 77 |
| 11 | 12 | 12 | 4 | 3 | 5 | - | 50 | 3,9 | 100 |

**Проверяемые знания и умения:**1.Анализировать материал, определять предпосылки, сущность и последствия исторических явлений, событий;2.Оперировать историческими понятиями; 3.Оперировать историческими датами, выявлять синхронность и последовательность событий и явлений. Задания полностью соответствовали требованиям к Обязательному минимуму содержания исторического образования в средней школе и были направлены на выявление основных компетентностей, предусмотренных требованиями к подготовке пятиклассников средней школы.

**Выводы:**

* Наибольшее количество ошибок учащиеся допустили в знании основных фактов, явлений и закономерностей и исторических личностей
* Учащимся сложно давать ответы в развернутой письменной форме, сформулировать и аргументировать собственную позицию, выявлять причинно-следственные связи и закономерности;
* Учащиеся в целом умеют работать с историческими понятиями, понимают их смысл и значение;
* В целом дают ответы на вопросы, привлекая дополнительные знания и личный опыт.

**Рекомендации:**

1. Продолжить формирование умений и навыков определять хронологическую последовательность событий, явлений.

2. Способствовать формированию умений выделять факты и подбирать аргументы, подтверждающие эти факты.

3. Больше уделять внимание тестовым заданиям в ходе урока (это могут быть небольшие тесты с двумя-тремя заданиями).

4. Чаще использовать на уроках игровые элементы с целью повышения мотивации к обучению.

5. Использовать различные игровые элементы на уроках (синквейны, кроссворды, викторины, исторические задачи) с целью повышения мотивации к изучению истории древнего мира.

9 а,в классы.

Учащиеся показали средний уровень знаний.

Типичные ошибки:

Наибольшие трудности вызвали вопросы по соотношению фактов и дат Учащиеся плохо усвоили исторических личностей, данного периода

Рекомендации:

Больше внимания уделять повторению дат и событий сними связанных.

Проводить хронологический диктант после прохождения разделов.

При изучении тем уделять внимание на выделение признаков тех или иных исторических событий: революций, воин, реформ. Уделить особое внимание изучению историчеких деятелей.

**Типичные ошибки допущенные учащимися**: задания на определение хронологической последовательности, учащиеся плохо усвоили даты по темам: Гражданская война, Февральская революция; задание на сопоставление исторических личностей и их роли в исторических процессах , событиях. Плохо усвоили темы : Экономические реформы в 1960-1980- годы. Причина , слишком большая концентрация фактического материала ,неизбежно приводит к ошибкам .

Итоги выполнения работы представлены в таблице:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Уч-ся по списку** | **Выполняли контрольную работу** | **Получили оценки** | | | | **Качество знаний(%)** | **Средний балл(%)** | **Успеваемость (%)** |
| **5** | **4** | **3** | **2** |  |  |  |
| 8а | 22 | 18 | 5 | 6 | 7 | - | 61 | 3,8 | 100 |
| 8б | 21 | 14 | 2 | 3 | 5 | 4 | 35 | 3,2 | 71 |
| 8в | 22 | 15 | - | 7 | 4 | 4 | 46 | 3,2 | 73 |
| 9а | 19 | 13 | - | 2 | 7 | 4 | 15 | 2,8 | 69 |
| 9б | 21 | 18 | 3 | 4 | 6 | 5 | 38 | 3,2 | 72 |
| 9в | 21 | 18 | 3 | 6 | 5 | 4 | 50 | 3,4 | 77 |
| 11 | 12 | 12 | 4 | 5 | 3 | - | 60 | 4 | 100 |

В 8б классе, учащиеся допустили ошибки, при выполнении заданий направленных на анализ верных суждений, трудности с дачей точного определения понятиям, а также с формулировкой собственного суждения по темам « Глобализация » , « Духовная культура».8б показал низкие результаты -23 % качество знаний ,и низкий процент успеваемости –

Учащиеся 8 а кл основные ошибки допустили при выполнении заданий, по выбору нескольких верных суждений .8а кл сравнительно выше результаты -41% качество знаний. Успеваемость-100%

Работа по обществознанию была представлена в 2 вариантах.  
На выполнение всей работы отводилось 45 минут.

Выводы и предложения: продолжить формирование навыков учащихся при выполнении заданий.

С 17.12. по 20.12 были проведены контрольные работы в 5-11 классах по биологии.

***Целью которых является:***

- Выявление уровня усвоения учебного материала, способствующего формированию современной естественно-научной картины мира, использование биологических знаний в практических ситуациях.

***Учащиеся 5 классов*** показали удовлетворительные результаты.

***В 5 «А» классе*** на отлично справились двое уч-ся. Додов А., Чантиев.д

Незначительные ошибки допустили 8 уч-ся.

Наиболее доступными для учащихся были задания по экологии. По сравнению с I четвертью, учащиеся справились с заданиями лучше.

Процент успеваемости увеличился на 3%.

***В 5 «Б» классе***- На «отлично» справились 1 уч-ся. Магомедова.А. По сравнению с первой четвертью % - успеваемости увеличился с 74 до 85.

**в 5»в**»классе на отлично справились 2 уч ся Центроева.С Салатова А Не справился с заданиями Чертоев Х.

Работа была составлена по темам: « Увеличительные приборы для исследований», «Клетка- основная единица живого организма», «Жизнедеятельность организмов», Наиболее доступными для учащихся были темы: «Почва как среда жизни», «Разнообразие организмов и их классификация». С заданиями на эти темы справились 85% уч-ся.

***В 6-х классах*** работы были составлены по темам «Семя», «Побег. Развитие побега из почки», «Корень .Зоны корня.», Стебель. Лист. Учащиеся неплохо справились с заданиями.

Наиболее доступными для учащихся были задания по темам: «Корень», «Лист».

**В 6 «А»** классе на «отлично» справились 4 уч-ся- Додова А Алероева А Мамиргова А Алироева А

Не справились : Додова Р Додов М Алироев М . По сравнению с первой четвертью успеваемость увеличилась на 1% , с б увеличился на 2%

**В 6 «Б»** классе на «отлично» справились Коттоев с Коттоев М Узиев Х

Незначительные ошибки допустили- 4 учащихся.

Сравнительный анализ показывает, что % успеваемости увеличился, по сравнению с I четвертью с 80 до 92 а качество с 40 до 50

***В 6 «В» классе*** на «отлично» справилась Алероева А Незначительные ошибки допустили 3 учащихся. Не справились с заданиями Дзандукаев Т Гуноев Д Коттоев И Алероев БПо сравнению с 1 четвертью % качества увеличился с 21 до 33

***В 7 классе*** уч-ся неплохо справились с заданиями.

Работы были составлены по темам: « Отдел Хвощевидные», «Отдел Папоротниковидные», «Отдел Голосеменные», «Отдел Покрытосеменные».

**В 7 «А» классе**: На «Отлично» справились:Коттоева А Энгиноева С Атаев А Точиев Д . Не справился с заданиями 1 учащийся. По сравнению с первой четвертью ср.б увеличился 3 до 6%.

**В 7 «Б»** классе. На «Отлично» справилиись Картоев М., Чертоева С.

Незначительные ошибки допустили 5 уч-ся: Двоек нет.

По сравнению с I четвертью ср.б увеличился с 3% до 3,6%.

Успеваемость увеличилась с 84 до 100%

**В 7 «В» классе**

На «отлично» справились 2 уч-ся – Чертоева Х., Мусаева С. Незначительные ошибки допустили 4 уч-ся. Двойка 1.

Наиболее доступными для учащихся были задания на тему «Отдел Голосеменные», «Отдел Покрытосеменные». Ошибки были допущены по темам : «Хвощи и Плауны», «Характерные признаки однодольных и двудольных».

***В 8 классах*** работа была составлена по темам: : «Тип кишечнополостные», «Плоские черви.», «Круглые черви.», «Кольчатые черви.». Наиболее доступными для учащихся были задания на темы: «Плоские черви» и « Многообразие кишечнополостных»

***В 8 «А» классе*** на «отлично» справились 3 учащихся. – Алероев А., Бельтоева А., Центроева З.

С незначительными ошибками справились 3 учащихся. Двоек нет.

По сравнению с I четвертью, % усп. увеличился с 80% до 100 %., ср.балл повысился с 3,3до 3,6.

**В 8 «Б»** на «отлично» справились 3 учащихся: Алероев Х. Алероев И. Коттоева Х. Двойка 1.По сравнению с I четвертью %усп. увеличился с 81-93 %кач. увеличился с 46-50%. ср.балл увеличился с 3,5 до 3,6.

***В 8 «В»* классе** на отлично справились 2 уч-ся-Эрсиноева Р., Энгиноева М.

Не справился с заданиями-Ясиев С.

Ошибки были допущены по темам: «Черви», « Кишечнополостные». По сравнению с первой четвертью %усп. увеличился с 92-93% качество-с 57-62%

***В 9-х классах*** к/работа была составлена на тему «Скелет человека», « Внутренняя среда организма», «Сосудистая система». Наиболее доступными оказались задания на тему- « Кровь» Затруднения вызвали задания по темам: «Строение и работа сердца».

**В 9 «А» классе** . На «отлично» справился 1 уч-ся.-Додов М. Незначительные ошибки допустили 7 уч-ся. По сравнению с первой четвертью ср. б увеличился с 3,6-4%.

**В 9 «Б» классе.** На «отлично» справились 2 уч-ся: Чертоева Я.,Ясиева Р. Двоек нет.

По сравнению с I четвертью %усп. увеличился на 11%., %кач. увеличился на 4%., ср.балл увеличился с 3,7 до 3,8.

**В 9 «В»классе.** На «отлично» справилась 1 уч-ся: Алероева М. Двоек нет.

По сравнению с 1 чет-ю п % кач-ва увеличился с 46-53%

***В 10 классе*** в работу были включены задания по темам: «Митоз и мейоз», «Клетка», «ДНК, РНК», «Белки».

На «отлично» справились –Алероева Д, Додов М-С. Двоек нет. Наиболее доступными были задания на тему « Митоз и Мейоз.» % кач-ва увеличился на 1 %.

***В 11 классе***  работы были составлены по темам: «Экология», «Вид, критерии вида», «Популяция».

На «отлично» справились с заданиями –Хасбулатова Л , Чертоева Х ,Тавсултанова Л., Бамбатова И. .Незначительные ошибки допустили 2 уч-ся.

**В 10-11 классах** двоек нет.

***Анализ и выводы:***

Необходимо на уроках повторять темы, на которые были допущены ошибки учащимися.

Больше уделять времени на решение генетических и цитологических задач.

**РЕКОМЕНДАЦИИ:**

Учителям работать над познавательными навыками учащихся;

Систематически повторять и закреплять пройденное;

Ежеурочно готовить учащихся к ОГЭ и ЕГЭ;

Совершенствовать формы и методы обучения, закреплять качество знаний учащихся.

Справку составила зам.дир. УВР \_\_\_\_\_\_\_\_\_ Коттоева З.А.