***Анализ результатов ЕГЭ за 2023-2024 учебный год***

***в ГБОУ «СОШ № 25 с.п. Пседах».***

ГИА в форме ЕГЭ в 2023-2024 учебном году сдавали 18 учащихся 11 класса.

В течение учебного года учащиеся получили необходимую информацию.

Все уч-ся этого года преодолели минимальный порог и сдали ЕГЭ базового уровня.

Выпускники минувшего года выбрали для сдачи предметы русский язык, физику, биологию, историю, математику, обществознание, химию. Результаты хорошие. Физику выбрали 2 учащихся. Порог преодолели: 56 баллов (Солтукиев И.Т), 53 балла (Узиев М.А.).

По биологии 60 баллов получила Коттоева Х.Р., Батыжева А.Р. получила 51 баллов, Сельмурзаев А.И. получил 73 балла; Чертоева Д. Д. получила 65 баллов, Чермоева Ж.Т. получила 68, Эрсиноева А.М. получила 75 баллов , Сельмурзева С.И. получила 66 баллов, Исиев С.И. получил 40, не преодолела порог Атаева А.А.

**Результаты ЕГЭ СОШ №25 с.п. Пседах за 2023-2024 учебный год в 11 классе отражены в таблице.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Ф.И.О.**  **(полностью)** |  | | **Предметы, даты проведения ЕГЭ, баллы** | | | | | | | **Общкол.**  **Бал.** |
| **ФИЗ**  **32** | **ХИМ**  **36** | | **РУСС.ЯЗ**  **24** | **ОБЩ**  **42** | **БИО**  **36** | **История**  **32** | **МА (п)**  27 | **МА (б)**  **3** |
|  | Атаева Асет Аслановна |  |  | | 40 | 34 | 14 |  |  | 3 | 88 |
|  | Батыжева Амина Руслановна |  | 30 | | 48 |  | 51 |  |  | 4 | 129/4 |
|  | Исиев Саид Исламович |  | 65 | | 69 |  | 40 |  |  |  | 174 |
|  | Киломатова Зухра Бекхановна |  |  | | 8 | 57 |  |  |  | 2 | 65 |
|  | Коттоев Абдурахман Хусейнович |  |  | | 52 |  |  |  | 76 |  | 128 |
|  | Коттоева Хава Руслановна |  | 78 | | 78 |  | 60 |  |  | 4 | 216/4 |
|  | Магомедов Арби Тимурович |  |  | | 36 | 44 |  | 60 |  | 3 | 140/3 |
|  | Сельмурзаев Асхаб Исламович |  | 82 | | 72 |  | 73 |  |  | 5 | 248 |
|  | Солтукиев Ибрагим Тимурович | 56 |  | | 61 |  |  |  | 64 |  | 181 |
|  | Терлоева Саида Хаважевна |  |  | | 60 | 49 |  |  |  | 5 | 130 |
|  | Чертоева Дали Джамбулатовна |  | 43 | | 51 |  | 65 |  |  | 5 | 180 |
|  | Чермоева Жанета Тагировна |  |  | | 67 | 79 | 68 |  |  | 5 | 235 |
|  | Энгиноев Абдул-Саид Тимурович |  |  | |  |  |  | 8 |  | 4 | 29 |
|  | Атаев Абдуллах Эльбердович |  | 7 | | 8 |  |  |  |  | 5 | 15/5 |
|  | Узиев Муслим Альбертович | 53 |  | | 46 |  |  |  | 52 |  | 151 |
|  | Ясиев Абдул-Малик Масхудовича |  |  | | 37 |  |  |  |  | 5 | 37/5 |
|  | Эрсиноева Ясмина Муссаевна |  |  | | 57 | 92 | 75 |  |  | 5 | 245 |
|  | Сельмурзаева Селима Исламовна |  | 68 | | 66 |  | 66 |  |  | 5 | 221 |
| **Средний балл:** | | 4 | 3,4 | | 3,6 | 3,5 | 4 | 3 | 4,3 | 4,3 | 3,8 |
| **% Качества** | | 55 | 82 | | 50 | 49 | 57 | 34 | 100 | 81 | 64 |
| **%успеваемости** | | 100 | 71 | | 89 | 83 | 89 | 50 | 100 | 94 | 85 |

31.05.2024 г. для учащихся XI класса проводился один из обязательных экзаменов по математике (ЕГЭ) базового уровня, в котором приняло участие 16 выпускников 2024г.

Экзаменационная работа состояла из 21 заданий, которые различаются по содержанию и сложности.

В экзаменационной работе присутствует группа заданий, выполнение которых свидетельствует о наличии у учащегося общематематических навыков, необходимых человеку в современном обществе. Задания этой группы проверяют базовые вычислительные и логические умения и навыки, умение анализировать информацию, представленную в графиках и таблицах, ориентироваться в простейших геометрических конструкциях. Также в работу включены задания базового уровня по всем основным разделам математики – геометрия (планиметрия и стереометрия), алгебра, начала анализа и теории вероятности.

Задания с кратким ответом части экзаменационной работы предназначены для определения математических компетентностей выпускников образовательных учреждений, реализующих программы среднего (полного) общего образования на базовом уровне. Задание с кратким ответом считается выполненным, если верный ответ зафиксирован в бланке ответов №1 в той форме, которая предусмотрена инструкцией по выполнению задания. Ответом на задания части 1 является целое число или конечная десятичная дробь. Правильное решение каждого из заданий оценивается 1 первичным баллом. Задание считается выполненным верно, если экзаменуемый дал правильный ответ в виде целого числа или конечной десятичной дроби.

При анализе результатов экзаменационной работы выявилась следующая картина:

Задания

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Проверяемые умения | Количество правильно выполненных заданий | % правильно выполненных заданий |
| 1)Простейшие текстовые задачи | 12 | 75 |
| 2)Размеры и единицы измерения | 15 | 93 |
| 3)Чтение графиков и диаграмм | 14 | 88 |
| 4)Преобразование выражений | 12 | 75 |
| 5)Начала теории вероятностей | 8 | 50 |
| 6)Выбор оптимального варианта | 13 | 81 |
| 7)Анализ графиков и диаграмм | 8 | 50 |
| 8)Анализ утверждений | 12 | 75 |
| 9)Задачи на квадратной решетке | 13 | 81 |
| 10)Прикладная геометрия | 10 | 63 |
| 11)Прикладная стереометрия | 13 | 81 |
| 12)Планиметрия | 11 | 69 |
| 13)Задачи по стереометрии | 12 | 75 |
| 14)Вычисления | 14 | 88 |
| 15)Простейшие текстовые задачи | 12 | 75 |
| 16)Вычисления и преобразования | 13 | 81 |
| 17)Простейшие уравнения | 14 | 88 |
| 18)Неравенства | 9 | 56 |
| 19)Числа и их свойства. | 14 | 88 |
| 20)Текстовая задача. | 5 | 31 |
| 21) Задачи на смекалку. | 11 | 69 |

Анализируя результаты ЕГЭ можно сделать вывод, что по определенным темам уч-ся справились лучше. Хуже справились с заданиями теории вероятности, анализ графиков и диаграмм, а также с текстовой задачей. Возможно допущены ошибки при вычислениях.

Двое уч-ся этого года не преодолели минимальный порог.

Итого:

Писали-16 уч-ся

«5»--(17-20 б) ---9

«4»--(12-16 б) --- 4

«3»--(7-11б) --- 1

«2»--2 (0-6б) --- 2

ср.балл—4,3; %кач.-81; % усп.--88.

***В ЕГЭ по русскому языку участвовали 20 учащихся.***

В 2023-24 уч. государственный экзамен сдавали 20 выпускников. Из них Атаев А., Узиев М., Ясиев А-М.(семейное образование), Сельмурзаева С., Хасбулатова Л., Эрсиноева Я., Чертоева Х.С. (экстернат).

В течение года с выпускниками проводились дополнительные занятия, кружки по подготовке к предстоящим экзаменам.

С теми упражнениями, которые есть в КИМАХ ЕГЭ, дети ознакомлены.

Если раньше в тестах был перечень ответов к заданиям, из которых ученик выбирал верный, то теперь таких вариантов нет. Есть задания, к которым выпускник самостоятельно ищет верное решение. Задание 27 претерпело изменения. Теперь выпускник должен рассуждать, опираясь на текст, не приводя примеров из художественных произведений. В своих рассуждениях они приводят пример из жизни или других источников.

Только проблема, позиция автора, примеры-иллюстрации, требующие анализа, рассуждения. ЕГЭ по-прежнему состоит из двух частей, содержащих 27 заданий. Часть первая – 26 тестов, часть вторая – 27-е задание с развернутым ответом. Весь материал ориентирован на практические умения, проверка слова, исправление ошибок, определение стиля, постановка знаков препинания.

На протяжении всего учебного года с выпускниками неоднократно проводились пробные ЕГЭ, которые являются неотъемлемой частью подготовки.

Учащиеся также получили инструкцию по заполнению КИМОВ, узнали о правилах поведения на ЕГЭ.

На пробных экзаменах была выявлена группа риска: Магомедов А., Чертоева Д., Ясиев А-М., Атаев А., Киломатова З.,

С ними, конечно, проводилась дополнительная работа.

Анализ ЕГЭ позволил определить уровень подготовленности выпускников. К сожалению, не все хорошисты и отличники, подтвердили свои годовые оценки. Хотя все они на протяжении всех лет учебы проявляли высокую активность, особенно в 10, 11 кл.: добросовестно готовились к урокам, принимали активное участие и в школьных, и классных мероприятиях. Они неоднократно занимали первые места, получали дипломы, сертификаты по рус. яз., математике., другим предметам. У них хорошо развиты орфографические и пунктуационные навыки. Возможно, на конечный результат многих ребят повлияла излишняя нервозность, психологическое состояние.

Из 20 выпускников не прошли итог аттестацию, т.е. получили 2, три ученика: Киломатова З., Ясиев А-М., Атаев А. Два выпускника были удалены с экзамена за нарушения: Энгиноев А-С., Чертоева Х.С.

Анализ выполнения заданий показывает, что лучше всего уч-ся справились с заданиями 2 (средства связи предлож. в тексте); 3 (лексич.знач. слова); 4 (орфографические нормы-ударение); 5 (паронимы); 6 (лексические нормы); 9 (правописание корней); 10 (правопис. приставок). Затруднения вызвали задания 1 (информационная обработка текста); 11 (правописание суф. в различных частях речи); 12 правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий); 15 (Н и НН в различных частях речи). Также некоторыми были допущены ошибки в заданиях 16-21 (нормы пунктуации).

Хорошие результаты у Коттоевой Х.Р. (78б), Хасбулатовой Л. (83б), Сельмурзаева А., (72б), Исиева С. (69б). Они допустили несколько ошибок в тестовых заданиях первой части, а также в заданиях 27 с развернутым ответом: Например, у Исиева С., Сельмурзаева А. недостаточно полно указана смысловая связь между примерами-иллюстрациями.

Критерии 7,8,9,10 позволяют сделать вывод, что 60% выпускников имеют хорошие пунктуационные и орфографические навыки. Большинство уч-ся хорошо справились с заданиями 21,22,23,24,25,26 (работа с текстом). Это говорит о том, что они умеют работать с текстом: определять основную мысль, позицию автора.

Итого выполнили задания КИМов на “5” – 3, “4” – 5, “3” – 7, “2” – 3. % успеваемости – 85%, %кач. -40, ср. б. – 3, 1.

Теперь задача предметников подготовить выпускников, получивших “2”, и выпускников, удаленных с экзамена,

к пересдаче.

***Рекомендации***

-работу по русскому языку необходимо целенаправленно проводить на основе текстов и заданий, подготовленных по аналогии с заданиями текущей демоверсии ЕГЭ;

-необходимо учить понимать КИМ;

-практиковать регулярное повторение орф-м и пунктограмм, изученных в 5-8 кл.;

-учить работать с орфографическим словарем, что формирует навыки самоконтроля, самоанализа, самокоррекции в процессе самостоятельной работы уч-ся;

-усилить внимание к работе с текстом в процессе изучения русского языка.

**Анализ результатов ЕГЭ по биологии.**

В течение 2023-2024 учебного года в школе велась целенаправленная, планомерная, системная подготовка участников педагогического процесса к ЕГЭ.

Уделялось большое внимание на разбор различных вариантов тестовых заданий на уроках , отмечая ответ непосредственно в бланках. Проведен ряд репетиционных работ с учащимися, которые выбрали ЕГЭ по биологии.

Модель экзаменационной работы по биологии 2023- 2024 предусматривает проверку содержания биологического образования и способов деятельности выпускников с помощью заданий разных типов. Каждый вариант состоит из 28 заданий и состоит из 2 частей, различающихся формой задания, уровнем сложности, видом проверяемых умений и способов действий.

В 2024 году ЕГЭ сдавали 9 уч-ся. Порог прошли 8 уч-ся, что составляет 90 % сдававших. Ошибки были допущены в заданиях части 2, где учащиеся должны были вспомнить фактический материал, который конкретизирует биологические теории, экологические закономерности, решить генетические и цитологические задачи, а также в I части, в заданиях на установление соответствия.

**По результатам проверки ЕГЭ по биологии учащиеся достигли следующих результатов:**

Эрсиноева Ясмина- 75 б.

Сельмурзаев Асхаб – 73 б.

Чермоева Жанета – 68 б.

Сельмурзаева Селима- 66 б.

Чертоева Дали – 65 б.

Коттоева Хава – 60 б.

Батыжева Амина -51 б.

Исиев Саид – 40 б.

Атаева Ася – 14 б.

% усп. – 89

% кач. – 67

с/б – 3.8

***В следующем учебном году необходимо:***

1. В течении всего учебного года вести плановую работу.
2. Больше уделять внимание решению заданий части II
3. На уроках решать генетические и цитологические задачи.

**Математику профильного уровня** сдавали 3 человека. Их них «5» получил 1 ученик, «4» двое уч-ся. При этом % успеваемость равен – 100, % качества – 100, средний балл – 4,3.

**ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ на след. учебный год:**

1. Обратить внимание при проведении учебных занятий, консультаций на следующие темы:
2. Решение планиметрических и стереометрических задач, повторяя основные формулы и теоремы;
3. Решение неравенств всех видов.
4. Решение заданий на смекалку, повторить раздел «Теория вероятности»
5. Учащимся рекомендовать посещение консультаций учителя математики.

По результатам ЕГЭ – 2024 два выпускника ГБОУ «СОШ № 25 с.п. Пседах» (Сельмурзаев Асхаб Исламович и Коттоева Хава Руслановна) окончили школу с золотой медалью и красным аттестатом. Три выпускника (Солтукиев Ибрагим Т., Сельмурзаева Селима.Т. и Чермоева Жанета. Т.) окончили с серебряной медалью и красным аттестатом.

Таковы результаты ГБОУ «СОШ № 25 с.п. Пседах» 2023-2024 учебного года.

**В следующем 2024-2025 учебном году мы будем работать над проблемой:**

**Повышение качества образовательного процесса путем использования современных педагогических технологий в условиях реализации обновлённых ФГОС**

Задачи на 2024-2025 учебный год:

Обеспечить качество и доступность образования в соответствии с требованиями ФГОС:

-совершенствовать внутришкольную систему оценки качества образования, сопоставляя реально достигаемые образовательные результаты с требованием обновлённого ФГОС, ФОП, социальным и личностным ожиданиям потребителей образовательных услуг;

продолжить работу над созданием условий безопасного и комфортного образовательного пространства для пребывания всех участников образовательного процесса, включающие применение педагогических технологий в различных видах деятельности;

повысить качество образования;

применять дистанционные технологии в период неблагополучной санитарно- эпидемиологической ситуации.

В следующем учебном году учителям рекомендовано проводить систематически тестовый контроль, чтобы учащиеся хорошо овладели технической работы с тестами. Необходимо систематически повторять теоретический материал, постоянно тренировать навыки работы с текстом.

Среди выпускников 5 медалистов: Коттоев А.Х., Солтукиев И.Т., Чертоева Ж., Коттоева Х.Р., Сельмурзаев А.